

Research Article

“The City Residents Do Not Get Involved”: Understanding Barriers to Community Participation in a Small Texas Boomtown

— CLAY SPINUZZI (0000-0002-9629-6189), ANDREW BOOTH (0009-0001-7673-1171), MACLAIN SCOTT (0009-0002-8703-108X), DRAKE GOSSI (0000-0002-3530-9599), TRISTIN BRYNN HOOKER (0000-0002-9339-1009), AND NIGEL O’HEARN (0009-0005-5104-3363) .

Abstract—Background: *Professional communication researchers have engaged communities through community research and interventions such as town halls, charettes, and participatory design work. Such interventions rely on community members being willing to get involved, voicing their perspectives, and engaging in productive dialogue. Yet some communities do not have these precursor conditions for intervention: they face significant social barriers that make such interventions unlikely to succeed. In an interview- and document-based study, we examine the social barriers described by interviewees in “Permia,” a small town in the Texas Permian Basin region. In contrast to the five other communities we studied, Permia participants demonstrate little readiness to engage in community dialogue. We explore how Permia interviewees made sense of unwillingness to participate in its public life, how their understandings contrasted with the other communities we investigated, and how this research might guide professional communicators as they plan future community-based interventions.* **Literature review:** *We review the professional communication research on community interventions as well as relevant sociological literature on boomtowns.* **Research questions:** *1. How do community leaders understand their community heritage as constraining or enabling development? 2. Where do community leaders and members see potential for change and growth in community development? Where do they see barriers, threats, and hard choices? 3. How do community leaders describe the relations among community development stakeholders? How do they describe expectations and trust among them on interpersonal, inter-group, and inter-organizational levels?* **Research methodology:** *We collected documents and statistics about six small Texas towns, then interviewed community leaders about the towns’ advantages and challenges. Based on those interviews, we collected further documents. We analyzed the data using deductive and inductive coding, as well as narrative analysis.* **Results/Discussion:** *Through coding, we determined that interviewees saw Permia’s residents as being unwilling to engage in deliberations in traditional forums such as city council meetings, and that their explanations for this unwillingness fell into three categories of barriers: distrust of institutions, dwindling personal ties, and lack of moral expectations for residents to engage in community dialogue. These three categories contrast with the other communities we studied. Through narrative analysis, we identify stories that the interviewees tell to explain how these barriers developed in Permia.* **Conclusions:** *We conclude by discussing how professional communicators might survey barriers to community dialogue. Such surveys can help professional communicators to choose a pathway for intervention in their community projects.*

Index Terms: *Boomtowns, community-based interventions, community research, dialogue.*

研究论文

“城市居民并不参与”：理解德克萨斯州小型繁荣城镇中社区参与的障碍

—CLAY SPINUZZI (0000-0002-9629-6189), ANDREW BOOTH (0009-0001-7673-1171), MACLAIN SCOTT (0009-0002-8703-108X), DRAKE GOSSI (0000-0002-3530-9599), TRISTIN BRYNN HOOKER (0000-0002-9339-1009), AND NIGEL O’HEARN (0009-0005-5104-3363)

研究背景：专业传播学者通常通过社区研究与干预手段（如市政厅会议、城市设计研讨会、参与式设计等）与社区进行互动。这些干预方式的前提是社区成员愿意参与、表达自身观点，并投入富有成效的对话。然而，并非所有社区都具备这些前提条件：某些社区面临严重的社会性障碍，使此类干预措施难以取得成功。本研究基于访谈与文献分析，探讨了德克萨斯州二叠纪盆地地区某小镇“Permian”中访谈对象所描述的社会障碍。与我们调查的其他五个社区相比，Permian 的受访者表现出对社区对话参与意愿的显著不足。本文分析了受访者如何理解该社区居民不愿参与公共生活的现象，这些理解如何与其他社区形成对比，以及这些发现如何为专业传播者在未来社区干预计划中提供参考。**文献综述：**本文回顾了专业传播领域有关社区干预的研究成果，同时参考了关于“繁荣小镇”（boomtown）的社会学研究文献。**研究问题：**社区领导者如何理解其社区的历史文化对社区发展的制约或促进作用？社区领导者与居民认为社区发展中存在哪些变革与增长的可能性？又面临哪些障碍、威胁与艰难抉择？社区领导者如何描述社区发展相关利益方之间的关系？他们如何在个人、群体与组织层面描述这些主体之间的信任与期待？**研究方法：**我们首先收集了德州六个小型城镇的文件与统计资料，随后对各城镇的社区领导者进行了访谈，了解其所面临的优势与挑战。在初步访谈的基础上，我们进一步收集了相关文件材料，并运用演绎与归纳编码方法，以及叙事分析法，对数据进行分析。**研究结果与讨论：**编码分析表明，受访者认为 Permian 居民普遍不愿参与诸如市议会等传统公共 deliberation 平台，其背后原因主要可归为三类障碍：对制度的不信任、日益稀薄的人际关系，以及缺乏居民参与公共对话的道德期望。这三类障碍明显区别于我们研究中的其他社区。通过叙事分析，我们进一步辨析了受访者用以解释这些障碍如何在 Permian 形成的故事与叙述。**研**

究结论：我们建议专业传播者在开展社区项目干预前，应先系统评估社区对话中可能存在的障碍。此类评估有助于专业传播者选择适当的干预路径，更有效地推进基于社区的项目实践。

—Translated by Liping Yang

Artículo de Investigación

“The City Residents Do Not Get Involved”: Understanding Barriers to Community Participation in a Small Texas Boomtown

—CLAY SPINUZZI (0000-0002-9629-6189), ANDREW BOOTH (0009-0001-7673-1171), MACLAIN SCOTT (0009-0002-8703-108X), DRAKE GOSSI (0000-0002-3530-9599), TRISTIN BRYNN HOOKER (0000-0002-9339-1009), Y NIGEL O’HEARN (0009-0005-5104-3363)

Resumen-contexto: Los investigadores profesionales de la comunicación han involucrado a las comunidades a través de investigaciones e intervenciones comunitarias, así como asambleas públicas, charrettes y trabajos de diseño participativo. Estas intervenciones dependen de que los miembros de la comunidad estén dispuestos a participar, expresen sus perspectivas y participen en un diálogo productivo. Sin embargo, algunas comunidades no tienen estas condiciones precursoras para la intervención: se enfrentan a importantes barreras sociales que hacen improbable el éxito de tales intervenciones. En un estudio basado en entrevistas y documentos, examinamos las barreras sociales descritas por los entrevistados en “Permia”, una pequeña ciudad en la región de la cuenca pérmica de Texas. A diferencia de las otras cinco comunidades que estudiamos, los participantes de Permia muestran poca disposición para participar en el diálogo comunitario. Exploramos cómo los entrevistados de Permia dieron sentido a la falta de voluntad para participar en su vida pública, cómo sus entendimientos contrastaron con las otras comunidades que investigamos y cómo esta investigación podría guiar a comunicadores profesionales mientras planean futuras intervenciones basadas en la comunidad. **Revisión de la Literatura:** Revisamos la investigación profesional de comunicación sobre intervenciones comunitarias, así como la literatura sociológica pertinente sobre ciudades en auge. **Preguntas de Investigación:** 1. ¿Cómo entienden los líderes comunitarios que su patrimonio comunitario limita o facilita el desarrollo? 2. ¿Dónde ven los líderes y miembros de la comunidad el potencial para el cambio y el crecimiento en el desarrollo comunitario? ¿Dónde ven las barreras, las amenazas y las decisiones difíciles? 3. ¿Cómo describen los líderes comunitarios las relaciones entre el grupo de interés del desarrollo comunitario? ¿Cómo describen las expectativas y la confianza entre ellos a nivel interpersonal, intergrupar e interorganizacional? **Metodología:** Recopilamos documentos y estadísticas sobre seis pequeñas ciudades en Texas, luego entrevistamos a los líderes comunitarios sobre las ventajas y desafíos en sus ciudades. Sobre la base de estas entrevistas, recopilamos documentos adicionales. Analizamos los datos utilizando códigos deductivos e inductivos, así como análisis narrativo. **Resultados y Discusión:** A través de la codificación, determinamos que los entrevistados entienden que los residentes de Permia no estaban dispuestos a participar en deliberaciones en foros tradicionales tales como las reuniones del consejo municipal, y que sus explicaciones para esta falta de voluntad se encontraban en tres categorías de barreras: la desconfianza en las instituciones, la disminución de los lazos personales y la falta de expectativas morales para que los residentes participen en el diálogo comunitario. Estas tres categorías contrastan con las demás comunidades estudiadas. A través del análisis narrativo, identificamos las historias que los

entrevistados cuentan para explicar cómo se desarrollaron estas barreras en Permia.

Implicaciones/Conclusiones: *Concluimos discutiendo cómo los comunicadores profesionales pueden detectar las barreras al diálogo comunitario. Estas encuestas pueden ayudar a los comunicadores profesionales a elegir una vía de intervención en sus proyectos comunitarios.*

Index Terms: *Ciudades en auge, intervenciones comunitarias, investigación comunitaria, diálogo.*

—Translated by Dina López