

Research Article

The Influence of Disciplinary Variation and Speaker Characteristics on the Use of Hedges and Boosters in Zhihu Live Talks

—WEN YUAN (0000-0002-8158-4866), YUE JIN (0000-0003-4585-685X), AND YINGLI YANG (0000-0002-5304-3894)

Abstract—Background: *Zhihu live talks, as a major online knowledge commodity, enable speakers to provide professional information and interact with the audiences. The use of hedges and boosters has been associated with the realization of such a goal. Literature review:* Previous research has indicated the relevance of disciplines or genres in the use of hedges and boosters in academic discourse; however, little is known about the use of these metadiscourse markers in Zhihu live talks as a new register for popularizing professional knowledge. **Research questions:** 1. What are the disciplinary variations in the use of hedges and boosters in medical science and health (Med) and education (Edu) live talks? 2. To what extent do speakers' characteristics (i.e., expertise and community status) have an impact on the use of hedges and boosters in Med and Edu live talks? **Research methods:** We collected the transcripts of 123 Med and 126 Edu live talks, as well as the demographic information of each speaker. Following a framework adapted from Hu and Cao, we conducted an analysis of the frequencies and functions of hedges and boosters, and how they associate with speaker characteristics in each category of live talks. **Results:** The two corpora exhibited significant differences in the frequencies and functions of hedges/boosters, and the differences can be attributed to the conventions of knowledge making in medicine and education disciplines. In addition, speaker characteristics have some impact on the use of hedges and boosters, such as speakers' levels of conformity to disciplinary conventions or their strategic efforts in relational management. **Conclusion:** The findings can guide different speakers to configure metadiscourse to inform, argue and direct while popularizing professional knowledge of different disciplines.

Index Terms—*Boosters; disciplinary variation; hedges; live talks; speaker characteristics.*

研究论文

学科差异和讲话者特征对知乎直播谈话中使用模糊修饰语和增强语的影响

—WEN YUAN, YUE JIN, AND YINGLI

摘要—背景： 知乎直播谈话作为主要的在线知识产品，使演讲者能够提供专业信息并与观众互动。使用模糊修饰语和增强语与实现此目标有关。**文献综述：** 先前的研究表明，学科或体裁和学术话语中使用模糊修饰语和增强语相关；然而，对于知乎现场演讲中如何使用这些元话语标记作为普及专业知识的新语域知之甚少。**研究问题：** 1.医学和健康（Med）和教育（Edu）直播谈话中使用模糊修饰语和增强语的学科差异是什么？2.演讲者特征（即专业知识和社区地位）在健康和教育直播谈话中对使用模糊修饰语和增强语的影响程度如何？**研究方法：** 我们收集了123个健康和126个教育直播谈话的转录文本，以及每个演讲者的人口统计信息。根据胡和曹的框架，我们对模糊修饰语和增强语的频率和功能进行了分析，以及它们如何与每类直播谈话中的演讲者特征相关联。**结果：** 这两个语料库在模糊修饰语/增强语的频率和功能上存在显著差异，这些差异可以归因于医学和教育学科的知识产生惯例。此外，演讲者特征对模糊修饰语和增强语的使用有一定影响，例如演讲者对学科惯例的遵循程度，或他们在关系管理方面的战略努力。**结论：** 研究结果可以指导不同的演讲者配置元话语，以在传播不同学科的专业知识时进行信息传达、论证和引导。

索引术语—增强语；学科差异；模糊修饰语；直播谈话；演讲者特征。

—Translated by Liping Yang

Artículo de Investigación

La influencia de la variación disciplinaria y las características de los hablantes en el uso de las palabras de atenuación y de énfasis en la plataforma Zhihu Live

—WEN YUAN (0000-0002-8158-4866), YUE JIN (0000-0003-4585-685X), Y YINGLI YANG (0000-0002-5304-3894)

Resumen—Antecedentes: Las conversaciones en vivo de Zhihu, como importante producto de conocimiento en línea, permiten a los oradores brindar información profesional e interactuar con la audiencia. El uso de potenciadores y setos se ha asociado con la realización de tal objetivo.

Revisión de la literatura: Investigaciones anteriores han indicado la relevancia de disciplinas o géneros en el uso de potenciadores y setos en el discurso académico; sin embargo, se sabe poco sobre el uso de estos marcadores metadiscursivos en las pláticas en vivo de Zhihu como un nuevo registro para popularizar el conocimiento profesional. Preguntas de investigación: 1.

¿Cuáles son las variaciones disciplinarias en el uso de potenciadores y setos en las pláticas en vivo de ciencias médicas y salud (Med) y educación (Edu)? 2. ¿En qué medida las características de los hablantes (es decir, experiencia y estatus comunitario) tienen un impacto en el uso de potenciadores y setos en las pláticas en vivo de Med y Edu? **Métodos de investigación:**

Recopilamos las transcripciones de 123 Med y 126 Edu charlas en vivo, así como la información demográfica de cada orador. Siguiendo un marco adaptado de Hu y Cao, realizamos un análisis de las frecuencias y funciones de las coberturas y los amplificadores, y cómo se asocian con las características de los hablantes en cada categoría de conversaciones en vivo. Resultados: Los dos corpus exhibieron diferencias significativas en las frecuencias y funciones de potenciadores/setos, y las diferencias pueden atribuirse a las convenciones de creación de conocimiento en las disciplinas de medicina y educación. Además, las características de los hablantes tienen cierto impacto en el uso de potenciadores y setos, como los niveles de conformidad de los hablantes con las convenciones disciplinarias o sus esfuerzos estratégicos en la gestión relacional. **Conclusión:** Los hallazgos pueden guiar a diferentes hablantes a configurar el metadiscurso para informar, argumentar y dirigir al mismo tiempo que popularizan conocimientos profesionales de diferentes disciplinas.

Términos Índices: Potenciadores; variación disciplinaria; setos; conversaciones en vivo; características del hablante.

—Translated by Elias Acuna