

Teaching Case

Fostering Advocacy, Developing Empathetic UX Bricoleurs: Ongoing Programmatic Assessment and Responsive Curriculum Design

— SCOTT J. KOWALEWSKI (0000-0002-2122-1756) AND WILLIAM J. WILLIAMSON (0000-0003-1710-9945)

Abstract—Introduction: *As a field, we have tended to look at user experience design (UXD) as a data-driven design process, anchored by usability studies, and anchored in fulfilling user needs and expectations. How then might technical and professional communication (TPC) curricula respond to evolving trends in user experience scholarship and pedagogy?* **About the Case:** *Addressing this question, we share our programmatic journey, a teaching case that represents more than a decade of reflection and evolution, culminating in the launch of a re-designed major and a user-experience design minor in a standalone department at a regional, primarily undergraduate teaching-focused university.* **Situating the Case:** *Our programmatic identity began to shift toward a designer mindset that embraced three core frames for professional action—information design, problem solving, and civic engagement—and three complementary design tenets—empathy, advocacy, and bricolage.* **Methods/Approach:** *To better understand this shift, we recognized the need for a multi-method approach of data gathering. Beginning with annual assessment of our introductory and capstone courses, we collected data through examination of key course artifacts, through department self-studies, which includes surveys, interviews, and focus groups with relevant stakeholders, and through an external review.* **Results/Discussion:** *Our self-study data indicated that our students would benefit from stronger audience awareness and design competencies. From these data, we discuss curricular revisions, which include creating a UXD minor.* **Conclusions:** *We conclude the article by considering the following three questions: 1. What strategies might other programs consider if they want to design empathy-driven UX pedagogy that is responsive to prevailing scholarly and pedagogical trends? 2. Why might programs cultivate student-researchers as UX bricoleurs? 3. What might other programs expect from student-researcher UX bricoleurs?*

Index Terms—Curricular design, programmatic assessment, user experience (UX).

教学案例

培养倡导者，发展具有同理心的用户体验设计实用者：持续的课程评估和响应性课程设计

—SCOTT J. KOWALEWSKI AND WILLIAM J. WILLIAMSON

摘要

引言：在用户体验（UX）领域中，我们倾向于将用户体验设计（UXD）视为一个以数据驱动的设计过程，以可用性研究为基础，满足用户需求和期望。在此基础上，技术和专业交流（TPC）课程大纲应如何应对用户体验研究和教学的不断变化趋势呢？**关于案例：**为了回答这个问题，我们在此以教学案例为例分享我们的课程规划经历，这个教学案例代表了十多年的反思和演变，最终在一个区域性、以本科教学为主的独立学院推出了重设的用户体验设计主修专业和辅修专业。**案例定位：**我们的课程规划特点开始朝设计师心态转变，有着三个专业操作的核心框架——信息设计、问题解决和公民参与，以及三个互补的设计原则——同理心、倡导力和实用性。**方法：**为了更好地理解这一转变，我们认为需要用多种方法收集数据。从我们的入门和毕业设计课程的年度评估开始，我们通过检查关键课程要素、通过部门自我研究（包括调查、访谈和与相关利益相关者的焦点小组）以及通过外部审查来收集数据。**结果：**我们的自我研究数据表明，我们的学生将从更强的受众意识和设计能力中受益。根据这些数据，我们讨论了课程修订，包括创建用户体验设计（UXD）辅修。**结论：**我们通过考虑以下三个问题来收尾：1. 如果其他相似课程想设计以同理心为驱动的用户体验（UX）教学方法，且能响应当前的学术和教学趋势，他们可能会考虑哪些策略？2. 为什么课程可以培养学生-研究者成为用户体验实用者？3. 学生-研究者用户体验实用者会给其他课程带来什么益处？

索引词：课程设计、课程评估、用户体验（UX）

—Translated by Liping Yang

Caso de enseñanza

Promoción y desarrollo de constructores de experiencia de usuario empáticos: evaluación programática y diseño curricular adaptativo actuales

— SCOTT J. KOWALEWSKI Y WILLIAM J. WILLIAMSON

Resumen—Introducción: En tanto que campo de especialización, hemos tendido a tratar el diseño de la experiencia de usuario (UXD) como un proceso de diseño basado en datos, consolidado mediante estudios de usabilidad y basado en la respuesta a las necesidades y expectativas del usuario. ¿Cómo podrían responder los planes de estudio de la comunicación técnica y profesional a las cambiantes tendencias en la investigación académica y la pedagogía de la experiencia de usuario? **Acerca del caso:** Para atender a esta cuestión, compartimos nuestro viaje programático: un caso de enseñanza que abarca más de una década de reflexión y evolución, culminada por la puesta en marcha de una especialización reestructurada y una subespecialización en diseño de experiencia de usuario en una universidad regional enfocada principalmente a estudios de grado. **Contextualización del caso:** Nuestra identidad programática empezó a virar hacia una mentalidad del diseño que comprendía tres marcos de acción profesional principales —diseño de la información, resolución de problemas y compromiso cívico— y tres principios de diseño —empatía, defensa y construcción—. **Metodología / perspectiva:** Para entender mejor esta evolución, reconocimos la necesidad de adoptar una perspectiva metodológica multidimensional de la recogida de datos. Empezando por una evaluación anual de nuestros cursos introductorio y final, se recogieron datos mediante el examen de elementos clave del curso a través de un autoanálisis por parte del departamento que incluyó encuestas, entrevistas y grupos de discusión con partes interesadas pertinentes, así como de un análisis externo. **Resultados y discusión:** Los datos del autoanálisis indican que a nuestros estudiantes les beneficiaría un mayor conocimiento de la audiencia y mayores competencias de diseño. A partir de estos datos, debatimos sobre los análisis curriculares, que incluyen la creación de una subespecialización en UXD. **Conclusiones:** Concluimos el artículo atendiendo a las tres preguntas siguientes: 1. ¿Qué estrategias se podrían considerar en otros programas a la hora de diseñar una pedagogía de la experiencia de usuario (UX) basada en la empatía que se adapte a las tendencias académicas y pedagógicas predominantes? 2. ¿Por qué deberían los programas incentivar la formación de los estudiantes e investigadores como constructores de UX? 3. ¿Qué podría esperarse en otros programas de los estudiantes e investigadores constructores de UX?

Términos índices: diseño curricular, evaluación programática, experiencia de usuario (UX)