

Research Article

“I don’t have a gun stop shooting”: Rhetorical Analysis of Law Enforcement Use of Force Policy Documents

—HANNAH L. STEVENS (0000-0002-2469-6423)

Abstract—Background: *Under the Fourth Amendment to the US Constitution, law enforcement agencies are required to draft and uphold a Use of Force document to safeguard the rights of the public. This document, in its most successful form, defines use of force and offers specific core principles that outline de-escalation tactics and techniques to reinforce use of force and deadly force as a last resort. What is missing from the conversation of this policy, is an analysis of the rhetorical choices within each document, and the understanding that these documents are rarely written with social justice in mind; rather, they are focused on legalese and protecting the individual departments and the police officer responsible for using force. Literature Review: The Use of Force document is a genre of policy that academics have been drawn to, especially in consideration of social justice. With a rise in law enforcement violent interactions with historically marginalized groups of the public, policy analysis is necessary. Research Questions: 1. What key terms, concepts, and narratives are used within each document to reinforce oppressive ideology? 2. What rhetorical moves give agency of force to officers through various terminology? 3. What does an analysis of these policy documents reveal for technical and professional communicators regarding our role in social justice driven work? Research Methods: I performed a rhetorical analysis of each document, pinpointing words, phrases, and sections that were unique to the specific text. NVivo qualitative research software was used to create word trees, where word frequencies were analyzed to uncover each department’s situational position and the implication of such. Results and Discussion: The analysis revealed that of the two documents under review, one tended to humanize not only the situational officer, who is incapable of being neutral, and the person whom force is being used against. The other tended to reflect policy-driven terminology that works to dehumanize the person involved with the officer and continues to uphold oppressive rhetoric. Conclusion: Technical communicators have a responsibility to insert themselves in issues of injustice. An analysis of these policy documents reveals areas of revision, areas where the public should be involved, and is a move toward further accountability regarding police brutality against historically marginalized communities.*

Index Terms: *Civic engagement, police violence, public policy, social justice, textual analysis.*

研究型论文

我并没有让枪停止射击：对武力政策文件执法使用情况的措辞分析

—HANNAH L. STEVENS (0000-0002-2469-6423)

提要

背景：美国联邦宪法的第四修正案要求，执法部门要起草并捍卫“武力使用文件”，以保障公众的各种权利。该文件在其最为成功的形式中，对武力的使用做了定义，并提供了具体的核心原则，给出了对策略和技术降级的轮廓，以加强对武力和致命武力作为最后手段使用的管制。关于该政策对话中所缺乏的，是对每个文件中措辞选择的分析，是缺乏对这些文件撰写中很少心怀社会正义这一事实的了解；相反，这些文件却充满了法律套语，充满了对单个部门和使用武力的警察的保护。**文献综述：**武力使用文件是一种关于政策的文类。学界对此很感兴趣，尤其是对其中社会正义问题的关注。随着执法过程中与历史性边缘化人群发生暴力冲突事件的日益增多，很有必要对有关政策加以分析。**研究之问：**（1）每个文件都用了哪些关键术语、概念、以及叙事来强化镇压这一观念？（2）哪些文步通过不同的术语赋予了执法警察使用武力的权利？（3）鉴于我们技术传播和职场沟通工作者在推动社会正义工作中的角色，通过分析这些政策性文件我们能揭示出哪些问题？**研究方法：**我通过对每个文件的措辞分析，锁定了每个具体文本所独有的词汇、短语、及部分。我用 NVivo 质性研究软件创建了词汇树形图，对词汇的使用频次进行分析，以发觉每个部门的处境及其意味。**结果和讨论：**分析揭示，在所审视的两部文件中，一部倾向于不仅把情境中的警察人性化，认为警察在执法过程中无法保持中立，而且也把武力执法的对象人性化。另一部反映出，政策驱动性术语倾向于把执法的对象非人性化，并继续保持镇压性的言辞。**结论：**技术传播工作者有责任投身社会不公正议题。对这两部文件的分析我发现，有些地方需要修订，有些地方需要公众介入。这是朝着警察对历史性边缘化群体残暴执法进一步问责方向的迈进。

索引词：公共政策；公民参与；警察暴力；社会正义；文本分析

—Translated by Zhongen Xi

Artículo de investigación

“No tengo pistola deja de disparar”: Análisis retórico de los documentos normativos sobre el empleo de la fuerza por los agentes de orden público

—HANNAH L. STEVENS (0000-0002-2469-6423)

Resumen—Contexto: Bajo la Cuarta Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, los organismos encargados de hacer cumplir la ley deben redactar y mantener un documento sobre el empleo de la fuerza para salvaguardar los derechos del público. Este documento, en su forma más exitosa, define el empleo de la fuerza y ofrece principios básicos específicos que delinean tácticas de desescalamiento y técnicas para reforzar el uso de la fuerza y la fuerza letal como último recurso. Lo que falta en la conversación de esta política es un análisis de las opciones retóricas dentro de cada documento y la comprensión de que estos documentos rara vez se escriben con la justicia social en mente; más bien, están centrados en la legalidad y la protección de los distintos departamentos y del agente de policía responsable por el uso de la fuerza.

Revisión de la literatura: El documento sobre el empleo de la fuerza es un género de política que ha atraído a los académicos, especialmente en consideración a la justicia social. Con el aumento de las interacciones violentas de las fuerzas del orden con grupos de la población históricamente marginados, un análisis de políticas es necesario. **Preguntas de Investigación:** 1. ¿Cuáles son los términos, conceptos y narrativas claves que se utiliza en cada documento para reforzar la ideología opresiva? 2. ¿Cuáles movimientos retóricos dan fuerza a los oficiales a través de la variedad en terminología? 3. ¿Qué revela un análisis de estos documentos políticos para los comunicadores técnicos y profesionales sobre nuestro papel en el trabajo impulsado por la justicia social?

Métodos de investigación: Realicé un análisis retórico de cada documento, señalando palabras, frases y secciones que eran únicas para el texto específico. El software de investigación cualitativa NVivo se utilizó para crear árboles de palabras, donde se analizaron las frecuencias de palabras para descubrir la posición situacional de cada departamento y las implicaciones de estas.

Resultados y discusión: El análisis reveló que, de los dos documentos bajo estudio, uno tendía a humanizar no sólo al oficial situacional, quien es incapaz de ser neutral, y a la persona contra quien se está utilizando la fuerza. El otro tendía a reflejar una terminología basada en políticas que trabaja para deshumanizar a la persona involucrada con el oficial y continúa defendiendo la retórica opresiva. **Conclusión:** Los comunicadores técnicos tienen la responsabilidad de insertarse en temas de injusticia. Un análisis de estos documentos de política revela áreas de revisión, áreas donde el público debería estar involucrado, y es un paso hacia una mayor responsabilidad con respecto a la brutalidad policial contra comunidades históricamente marginadas.

Términos Índices: Compromiso cívico, violencia policial, políticas públicas, justicia social, análisis textual.

--Translated by Dina Lopez

