

Teaching Case

Prioritizing Access as a Social Justice Concern: Advocating for Ableism Studies and Disability Justice in Technical and Professional Communication

—KRISTIN C. BENNETT

Abstract—Introduction: *This experiential teaching case study calls for technical and professional communicators (TPCers) to apply a combination of ableism studies and disability justice in examining their participation in potentially ableist, normative systems. **Situating the case:** Previous technical and professional communication (TPC) scholarship has demonstrated how disability studies (DS) furthers TPC's goals of social justice, but it has not offered methods to trace the systemic ableist assumptions that contribute to disability's marginalization. I thus extend these considerations through attention to disability justice and ableism studies. **About the case:** This teaching case evaluates my attempt to incorporate DS into my Writing for the Professions class by examining the warrants or assumptions reflected in class materials and student discussions to determine how DS's inclusion in the course impacted such warrants. **Methods/approach:** I used thematic coding to analyze class documents, student work, and semi-structured student interviews and traced how reflected warrants contributed to understandings of ability and disability. **Results/Discussion:** I found that analyzed documents predominantly relied on ableist warrants that obscured disability's relationality, positioned disability as deviance, limited efforts towards social change, and disregarded disability's intersectional complexity. **Conclusion:** To counter the use of ableist warrants that impede social justice goals, I recommend that TPC instructors foster critical understandings of systemic ableism by applying disability justice principles to their course materials. Through a combination of ableism studies and disability justice, TPC can pursue more socially just documentation practices.*

Index Terms—Ableism studies, access, disability justice, disability studies, social justice, technical and professional communication.

教学案例

优先考虑社会正义问题：倡导开展能力论研究以及技术和专业沟通领域的残障正义研究

—KRISTIN C. BENNETT

提要

背景：这项体验式教学案例研究呼吁技术和专业传播者在调查他们对潜在的能力论标准体系的参与情况时，将能力论研究与残障正义结合在一起。**案例情景：**以前的技术与专业沟通方面的学术研究已经证明了残障研究如何促进技术与专业沟通领域实现社会正义的目标，但它没有提供找出系统能力论的假设的方法，而这些假设导致了残障边缘化。因此，我通过关注残障正义和能力论研究来涉及这些需要考虑的因素。**案例简况：**我尝试将残障研究融入到我的专业写作课中，本教学案对此进行了评估，通过研究授课材料和学生讨论中所提到的依据或假设，来确定将残障研究融入课程中会对这些依据产生怎样的影响。**方法/路数：**我用主题编码法来分析课程文件，学生作业，半结构化的学生访谈，找出所提到的依据如何帮助理解正常和残障。**结果/讨论：**我发现，所分析的课程文件主要取决于能力论的依据，这些依据掩盖了残障的关联性，将残障定性为异常，为社会变革所做的努力很有限，忽视了残障的交叉性、复杂性。**结论：**能力论的依据会妨碍社会正义目标的实现，为了反对滥用能力论的依据，我建议技术与专业沟通方面的任课教师将残障与社会正义原则应用在他们的授课材料中，促进学生批判性地理解系统性能力论。通过将能力论研究和残障正义相结合，技术与专业沟通领域可以继续探讨更多社会正义方面的文献。

索引术语：能力论研究；使用权；残障正义；残障研究；社会正义；技术和专业沟通

—Translated by Hongbo Yang

Caso de enseñanza

Priorización del acceso como cuestión de justicia social: defensa de los estudios sobre capacitismo y justicia en materia de discapacidad en la comunicación técnica y profesional

— KRISTIN C. BENNETT

Resumen—Introducción: *En este estudio de caso de enseñanza basado en la experiencia se solicita a los comunicadores técnicos y profesionales que apliquen una combinación de estudios sobre capacitismo y justicia en materia de discapacidad a la hora de contemplar su participación en sistemas potencialmente capacitistas y normativos. Contextualización del caso:* Estudios anteriores en comunicación técnica y profesional (CTP) han demostrado cómo los estudios sobre discapacidad contribuyen a los objetivos de justicia social de la CTP, pero no ofrecen métodos de rastreo de las presuposiciones capacitistas sistémicas que contribuyen a la marginación de las personas con discapacidad. En el presente estudio abordo estas cuestiones a través de la atención a la justicia en materia de discapacidad y a los estudios sobre capacitismo. **Acerca del caso:** Este caso de enseñanza evalúa mi intento de incorporar los estudios sobre discapacidad a mi clase de «Escritura para las profesiones» mediante el examen de las justificaciones o presuposiciones reflejadas en los materiales de clase y los debates entre estudiantes para determinar cómo la inclusión de estudios sobre discapacidad en el curso afectó a dichas justificaciones. **Métodos/enfoque:** Utilicé la codificación temática para analizar documentos de clase, trabajos de los estudiantes y entrevistas semiestructuradas a estudiantes, y rastree la manera en que las justificaciones recogidas contribuían a las diversas concepciones de la capacidad y la discapacidad. **Resultados/Debate:** Observé que los documentos analizados se basaban principalmente en justificaciones capacitistas que ocultaban la relacionalidad de la discapacidad, calificaban la discapacidad como una desviación, socavaban los esfuerzos realizados en pos del cambio social e ignoraban la complejidad interseccional de la discapacidad. **Conclusión:** Para contrarrestar el uso de justificaciones capacitistas que impiden alcanzar los objetivos de justicia social, recomiendo que los instructores de CTP fomenten la comprensión crítica del capacitismo sistémico mediante la aplicación de los principios de la justicia en materia de discapacidad a sus materiales de formación. A través de una combinación de estudios sobre capacitismo y justicia en materia de discapacidad, la CTP puede apoyarse en prácticas de documentación más justas desde el punto de vista social.

Términos índices — *Capacitismo, acceso, justicia en materia de discapacidad, estudios sobre discapacidad, justicia social, comunicación técnica y profesional*

—Translated by Bruno Salgado