

Research Article

Characterizing Disciplinarity and Conventions in Engineering Resume Profiles

—CATHERINE BERDANIER, MARY MCCALL, AND GRACEMARIE FILLENWARTH

Abstract—Background: *Resume preparation is a common activity within technical writing classes, but the advent and increased use of resume profile and job-hunting sites, such as Indeed.com, require instructors and researchers to re-think common practices in the teaching of resume writing, particularly for writing instructors with limited disciplinary experience. Prior research for conventional resumes has quantified the disciplinarity of resumes as a function of resume quality using metrics of disciplinary discourse density, which may be useful in analyzing online resumes profiles. **Research questions:** 1. How do online engineering resume profiles demonstrate disciplinarity? 2. What formatting and stylistic conventions are observed within engineering resume profiles? 3. How do rhetorical disciplinarity and conventions vary with resume profile quality? **Literature review:** While past efforts have examined the resume as a critical genre for entering a professional setting, few researchers have sought to interpret the relationships between discursive and stylistic expectations and quality in online resume profiles, while also accounting for aspects of disciplinarity. **Methodology:** This study compares engineering (all disciplines) resume profiles from Indeed.com with a corpus of conventional engineering resumes through qualitative genre analysis and quantitative methods for calculating disciplinary discourse density. We also characterize stylistic and rhetorical conventions for resume profiles, and statistically compare these facets as a function of resume quality. **Results and conclusion:** Results determined that discursive strategies were significantly different between strong, moderate, and weak engineering resume profiles. Qualitative analysis captured differences in style and form that were also statistically linked with quality. Based on our results, we call for further investigation into resume profiles and reconsideration of current pedagogical approaches.*

Index Terms: *Communication; disciplinary discourse; engineering resumes; professional development; resume profiles.*

研究型论文

刻画出工科简历中个人简介的专业特性和共同约定

—CATHERINE BERDANIER, MARY MCCALL, AND GRACEMARIE FILLENWARTH

提要

背景: 在技术写作课上, 尽管普遍会让学生写自己的简历, 但是随着 Indeed.com 这类简历个人简介和猎职网站 (例如) 越来越多的使用, 教师和研究人員就得重新思考通常教授简历撰写的方法, 特别是对于那些专业经验非常有限的教师。之前关于传统简历的研究, 把简历的专业特性量化为简历质量的函数, 用专业话语密度作为量度。这对于分析在线简历中的个人简介可能有用。**研究问题:** (1) 在线工科简历中的个人简介是如何把专业特性展示出来的? (2) 在工科简历的个人简介中能观察到什么样的风格和共同文字约定? **文献综述:** 尽管以前的努力把个人简历作为进入职场的至关文类进行了考量, 但是, 很少有研究者寻求对在线简历个人简介中的语篇与风格期望间关系进行解释, 并同时也对专业特性的各个方面加以说明。**研究方法:** 本研究中, 我们比较 Indeed.com 网站上所有工科专业简历的个人简介。我们对传统工科简历语料进行质性文类分析, 对其中的专业语篇密度进行计量。我们还刻画简历个人简介的风格和言语习惯, 用统计方法对这些侧面的质量进行比较。**结果与结论:** 结果确定, 在强、中、弱工科简历的个人简介之间, 存在显著不同的篇章策略。质性分析捕获到风格和形式方面的差异, 这些差异与简历的质量有统计关联。鉴于这些结果, 我们呼吁对简历中的个人简介做进一步的研究, 并重新考虑现行的教授方法。

索引词: 工科简历; 沟通; 简历个人简介; 职业发展; 专业话语

—Translated by Zhongen Xi

Artículo de Investigación

Caracterizando disciplinariedad y convenciones en los perfiles de curriculum de ingeniería

—CATHERINE BERDANIER, MARY MCCALL, AND GRACEMARIE FILLENWARTH

Resumen—Información de contexto: *La preparación de los currículums es una actividad común dentro de los cursos de escritura técnica pero el advenimiento y el mayor uso de los perfiles de curriculum y los sitios de bolsas de trabajo tal como Indeed.com necesitan que los instructores e investigadores reconsideren las prácticas comunes en la enseñanza de escritura de curriculum, particularmente para los instructores de escritura con poca experiencia disciplinaria. Investigaciones previas para currículums convencionales han cuantificado la disciplinariedad de los currículums en función de la calidad del curriculum usando métricas de densidad del discurso disciplinario que pueden ser útiles para analizar los currículums en línea.*

Revisión de la Literatura: *Si bien los esfuerzos anteriores han examinado el curriculum como género crítico para ingresar a un entorno profesional, pocos investigadores han tratado interpretar las relaciones entre las expectativas discursivas y estilísticas y la calidad en los perfiles de curriculum en línea, al tiempo que contabilizan los aspectos de disciplinariedad.*

Preguntas de Investigación: *1. ¿Cómo demuestran la disciplinariedad los perfiles de curriculum de ingeniería? 2. ¿Cuáles convenciones de formato y estilo se observan en los perfiles de curriculum de ingeniería? 3. ¿Cómo varían la disciplina y las convenciones retóricas con la calidad del perfil de curriculum? Metodología:* *Esta investigación compara los perfiles de curriculum de ingeniería (todas las disciplinas) de Indeed.com con un corpus de currículums convencionales de ingeniería a través del análisis cualitativo de género y métodos cuantitativos para calcular la densidad del discurso disciplinario. También caracterizamos las convenciones estilísticas y retóricas para los perfiles de curriculum y comparamos estadísticamente estas facetas en función de la calidad del curriculum.*

Resultados: *Los resultados determinaron que las estrategias discursivas eran significativamente diferentes entre los perfiles de curriculum de ingeniería fuertes, moderados, y débiles. El análisis cualitativo capturó diferencias de estilo y forma que también se vincularon estadísticamente con la calidad.*

Conclusión: *Según nuestros resultados, pedimos nuevas investigaciones sobre los perfiles de los currículums y la reconsideración de los enfoques pedagógicos actuales.*

Términos Índices—*Comunicación, discurso disciplinario, currículums de ingeniería, desarrollo profesional, perfiles de currículums*

—Translated by Elisa Cogbill-Seiders, United States Air Force Academy