

Research Article

Addressing Workplace Accessibility Practices Through Technical Communication Research Methods: One Size Does Not Fit All

—SHERENA HUNTSMAN

Abstract—Background: *Accessibility of digital materials within workplaces continues to be an issue that is not readily and completely addressed through legal compliance and institutional policy. Despite the lack of marked improvement in digital accessibility, many continue to pursue a policy approach to accessibility, including checklists and guidelines. Literature Review:* *Despite the attention paid to accessibility and surrounding issues by scholars in the field of technical and professional communication, little direction has been given to help practitioners to advocate for accessibility in the workplace. Research Question:* *Can common ground between institutional values and accessibility be discovered and leveraged to motivate value-driven accessibility? Research Methods:* *Common ground theory was used to code and analyze data obtained from research interviews of 18 university instructors to determine how they consider accessibility within the process of developing their course documents. Data were coded and analyzed to discover common attitudes towards accessibility. Results and Discussion:* *The data revealed that although instructors approached accessibility differently, all were motivated to work for student success, a fact that indicated common ground between instructor practices and accessibility. This finding suggests that accessibility advocates can motivate value-driven accessibility by leveraging common ground. Conclusion:* *I used the revealed common ground to inform the development of a digital accessibility resource, which underwent usability testing. My research-informed design process illustrates that despite institutional variability, technical and professional communicators can find and leverage common ground to move away from a singular, policy-driven approach to accessibility in favor of a more sustainable value-driven accessibility, which generates and supports long-term accessibility design.*

Index Terms—*Accessibility, institutional research, user research, value-driven practices.*

研究型论文

用技术传播研究方法解决工作场地中的可及性实践问题：一个尺寸不能满足所有需求

—SHERENA HUNTSMAN

提要

背景：工作场地中电子材料的可及性问题，一直都是不好通过也没有完全通过法律和机构政策解决的问题。尽管数字材料的可及性状况未有明显改观，但很多努力继续沿着政策路向去寻找可及性问题的解决办法，有些用的是核查清单，有的用的实践导则。**文献综述：**尽管技术和职业沟通领域的学者把注意力集中在了可及性及其有关事宜之上，但是，关于如何帮助实践工作者倡导工作场地中的可及性的指导却很少。**研究提问：**可以发现机构价值与可及性之间的共同基础并以此基础为杠杆来撬动价值驱动下的可及性建设？**研究方法：**用共同基础理论，对从18位大学教员访谈中获得的数据进行了编码和分析，旨在确定这些教员在开发自己课程文件过程中是如何考虑可及性问题的。对数据进行了编码和分析，以便发现大家对于可及性的共同态度。**结果及讨论：**数据揭示，虽然不同教员沿着不同的路向解决可及性问题，但大家都是为了学生的成功。这个事实指明了不同教员实践方式与可及性之间的共同基础。这项发现表明，各种可及性倡议，可以通过共同基础这一杠杆来撬动价值驱动下的可及性建设。**结论：**我使用所揭示出的共同基础为可及性数字资源的开发提供信息，该资源已通过可用性测试。我这种以研究为基础的设计过程表明，尽管机构之间存在差异，但技术和职业沟通工作者可以找到并利用共同基础，抛弃那种单一的政策驱动性的可及性问题解决路向，而沿更有持续性的价值驱动的路向解决可及性问题。这样，便能生成且能支持长期性的可及性设计。

索引词：价值驱动实践；机构研究；可及性；用户研究

—Translated by Zhongen Xi

Artículo de investigación

Abordar las prácticas de accesibilidad en el lugar de trabajo a través de métodos de comunicación técnica: no hay una solución única

—SHERENA HUNTSMAN

Resumen—Información de contexto: *La accesibilidad de los materiales digitales en lugares de trabajo sigue siendo un problema que no se aborda de manera fácil y completa a través del cumplimiento legal y la política institucional. A pesar de una falta de mejora notable en la accesibilidad digital, muchos siguen aplicando un enfoque de política para la accesibilidad, que incluye listas de verificación y directrices. **Revisión de la Literatura:** A pesar de la atención prestada a la accesibilidad y otros asuntos relacionados por parte de los académicos en el ámbito de la comunicación técnica y profesional, se ha dado poca dirección para ayudar a los profesionales a promover la accesibilidad en el lugar de trabajo. **Preguntas de Investigación:** ¿Se puede descubrir y apalancar un punto en común entre los valores institucionales y la accesibilidad para motivar la accesibilidad impulsada por valores? **Metodología:** La teoría de puntos en común se utilizó para codificar y analizar los datos obtenidos de las entrevistas de investigación de 18 profesores universitarios para determinar cómo consideran la accesibilidad dentro del proceso de desarrollo de los documentos del curso. Los datos se codificaron y analizaron para descubrir actitudes en común hacia la accesibilidad. **Resultados:** Los datos revelaron que aunque los instructores abordaban la accesibilidad de manera diferente, todos estaban motivados para trabajar por favor del éxito estudiantil, un hecho que indica puntos en común entre las prácticas de los instructores y la accesibilidad. Este hallazgo sugiere que los defensores de la accesibilidad pueden motivar la accesibilidad impulsada por motivación ideal mediante el aprovechamiento de los puntos en común. **Conclusión:** Utilicé los puntos en común revelados para informar el desarrollo de un recurso de accesibilidad digital, que se sometió a pruebas de usabilidad. Mi proceso de diseño basado en la investigación demuestra que a pesar de la variabilidad institucional, los comunicadores técnicos y profesionales pueden encontrar y apalancar los puntos en común para alejarse de un enfoque de accesibilidad singular e impulsado por políticas en favor de una accesibilidad más sostenible y basada en la motivación ideal que genera y apoya diseño de accesibilidad a largo plazo.*

Términos Índices— *Accesibilidad, investigación institucional, investigación de usuarios, prácticas impulsadas por valores.*

—Translated by Elisa Cogbill-Siders